



Kritéria hodnocení ústní zkoušky v profilové části maturitní zkoušky pro školní rok 2024/2025

Obory vzdělání

79-41-K/81 Gymnázium

79-41-K/41 Gymnázium

Ředitel střední školy, jejíž činnost vykonává Gymnázium, Krnov, příspěvková organizace, stanovil podle § 79 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, vykonání profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury a z cizích jazyků formou písemné práce a ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí, u ostatních předmětů pouze formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí.

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky probíhá podle § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

Každá zkouška profilové části je hodnocená zvlášť.

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.



Struktura ústní profilové zkoušky z jazyka českého

Analýza uměleckého textu

Bodové hodnocení

- | | |
|---|------------------------------|
| A. | 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| <ul style="list-style-type: none">• Zasazení výňatku do kontextu díla• Téma a motiv• Časoprostor• Literární druh a žánr, výrazová forma | |
| <hr/> | |
| B. | 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| <ul style="list-style-type: none">• Postava/Lyrický subjekt• Kompoziční výstavba /Veršová výstavba• Typy promluv, vyprávěcí postup | |
| <hr/> | |
| C. | 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| <ul style="list-style-type: none">• Jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku• Tropy a figury a jejich funkce ve výňatku• Stylistika – učivo o slohu | |

Literárněhistorický kontext

- | | |
|---|--------------------------|
| D. | 0 – 1 – 2 – 3 – 4 |
| <ul style="list-style-type: none">• Společensko-historické pozadí• Přiřazení autora k příslušné době, směru, literární skupině | |
| <hr/> | |
| E. | 0 – 1 – 2 – 3 – 4 |
| <ul style="list-style-type: none">• Obecná charakteristika autorova díla (případně jeho současníků)• Charakteristika autorových stěžejních děl | |

Výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura

- | | |
|-----------|------------------|
| F. | 0 – 1 – 2 |
|-----------|------------------|

Celkový počet je 25 bodů.

body	25 – 23	známka	1
	22 – 18		2
	17 – 15		3
	14 – 11		4
	10 – 0		5

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.

1. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.
2. Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky. Pokud žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.



Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4	5
Analýza uměleckého textu A. B. C.	Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se ve značné míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve značné míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení nejsou vždy dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
Literárně historický kontext D. E.	Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.	
Jazyková kultura F.	Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je nedostatečná.	Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturu se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá až výborná.			



Kritéria hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky z ostatních předmětů

Hodnocení	Kritéria
výborný	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval. Sdělení odpovídá zadání a je vždy účelné, jasné a souvislé. Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově dovede vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný a plynulý. Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího, je schopen správně argumentovat.
chvalitebný	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval. Sdělení odpovídá zadání a je většinou účelné, jasné a souvislé. Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované teoretické i praktické činnosti. Samostatně nebo s malou dopomocí uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí logicky správně. Projevuje se u něj samostatnost a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Správně odpovídá na doplňující otázky zkoušejícího. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.
dobrý	Žák charakterizuje podotázkami vymezené oblasti maturitního tématu, které si vylosoval. Sdělení většinou odpovídá zadání. Žák se při sdělování poznatků, pojmů a zákonitostí dopouští chyb. Podstatnější chyby a nepřesnosti dovede za pomoci zkoušejícího opravit. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Na základě podnětů zkoušejícího je schopen uplatňovat poznatky a provádět hodnocení jevů a zákonitostí. Jeho ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.
dostatečný	Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval. Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, je nejasné a neúčelné, není podrobné a souvislé. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má závažné nedostatky. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností je nesamostatný, ve větší míře se dopouští podstatných logických chyb, které mu brání porozumění problému. Jeho myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Reaguje pouze na některé z doplňujících otázek zkoušejícího, závažné chyby je schopen s pomocí učitele opravit.
nedostatečný	Žák si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti neosvojil uceleně, má v nich závažné mezery. Jeho schopnost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují časté závažné chyby. Při výkladu jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí zkoušejícího učitele. Jeho myšlení není samostatné, dopouští se zásadních logických chyb. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Mgr. Bc. Miroslav Indrák
ředitel školy